KZ Konw Problemy Prac

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | ***I Wariant problemu Studium***, rozwiązywany w pracy - badanie możliwości wprowadzenia zupełnie nowej, ale wybranej z góry, koncepcji zarządzania (na przykład LM).  Wstęp; Profil instytucji badanej; Prezentacja wzorca koncepcji zarządzania badanej w Studium; Identyfikacja sytuacji problemowej zarządzania instytucją badaną; Studium wykonalności rozwiązania sytuacji problemowej zarządzania przez zmianę koncepcji (metody; narzędzi; systemu) zarządzania obiektem; Konkluzje i rekomendacje; Źródła | ***II Wariant problemu Studium***, rozwiązywany w pracy – badanie możliwości udoskonalenia koncepcji zarządzania już istniejącej w danym systemie działającym  Wstęp; Profil instytucji badanej; Prezentacja wzorca Koncepcji Zarządzania badanej w Studium; Diagnoza aktualnej praktyki Koncepcji Zarządzania instytucją badaną; Studium wykonalności udoskonalenia Koncepcji (metody; narzędzi; systemu) Zarządzania obiektem; Konkluzje i rekomendacje; Źródła | ***III Wariant problemu Studium***, rozwiązywany w pracy – diagnostycznie uzasadniony przez Studenta dobór najlepszej koncepcji zarządzania dla danego systemu działającego  Wstęp; Profil przedsiębiorstwa; Diagnoza sytuacji problemowej – kluczowe problemy zarządzania stojące przed SD; Prezentacja wzorca wybranej do wprowadzenia Koncepcji Zarządzania; Studium realizowalności wprowadzenia Koncepcji; Konkluzje i rekomendacje; Źródła |
| Tematy z listy, które można określić i wybrać bezpośrednio przed diagnozą | Tak | Tak | Nie. Temat pojawia się jako pochodna diagnozy, dopiero po diagnozie można sprawdzić, czy taki temat jest na liście. Jeśli nie – uzgodnić sprawę z Wykładowcą |
| Temat(-y), z listy, które są pochodną diagnozy strategicznej (pojawiają się jako jej rezultat) | Nie | Nie | Tak |

**Założenia metodologiczne wybranych podejść logicznych**

1. ***Podejście logiczne do studiowania Wariant I Studium – badanie możliwości wprowadzenia zupełnie nowej, ale wybranej z góry, koncepcji zarządzania (na przykład LM).***

Wstęp; Profil instytucji badanej; Prezentacja wzorca koncepcji zarządzania badanej w Studium; Identyfikacja sytuacji problemowej zarządzania instytucją badaną; Studium wykonalności rozwiązania sytuacji problemowej zarządzania przez zmianę koncepcji (metody; narzędzi; systemu) zarządzania obiektem; Konkluzje i rekomendacje; Źródła

1. Podejście to stosujemy do sytuacji, kiedy chcemy wprowadzić z góry wybraną, ale do aktualnie w przedsiębiorstwie nie występującą koncepcja zarządzania
2. Pierwszy krok – wybór koncepcji zarządzania, której możliwość zastosowania i wykorzystania w danej instytucji zamierzamy przestudiować (wykonanie Studium)
3. Prezentacja literaturowego wzorca takiej koncepcji zarządzania (wybranej z góry)
4. Drugi krok – przedstawienie profilu badanego przedsiębiorstwa
5. Trzeci krok – studium realizowalności, na przykład przy wykorzystaniu analizy SWOT, wprowadzenia nowej dla danej instytucji koncepcji zarządzania. Ustalamy silne (S) i słabe (W) strony badanej instytucji. Następnie badamy przyszłe szanse (O) i zagrożenia (T) związane z zastosowaniem i wykorzystaniem nowej koncepcji w nadchodzących latach (zalecam maksymalnie przewidywanie OT na trzy lata)
6. Czwarty krok – biorąc pod uwagę wyniki SWOT ustalamy, czy, i na ile (na jakim poziomie – zakresie i stopniu) wprowadzenie nowej koncepcji zarządzania jest realizowalne – kierunki oraz, o ile to możliwe - konkretne przedsięwzięcia wprowadzające oraz warunki zastosowania i wykorzystania.
7. ***Uwaga:*** podejście to należy alokować (wprowadzić) w ogólne ramy standardowego „Spisu treści” pracy.

2. ***Podejście logiczne do studiowania Wariantu II Studium – doskonalenie wybranej, już istniejącej koncepcji zarządzania***

1. Podejście to stosujemy do sytuacji, kiedy stwierdzamy, że dana koncepcja zarządzania, nawet w formie szczątkowej, już w danej instytucji występuje
2. Pierwszy krok – wybór koncepcji zarządzania, której możliwość zastosowania i wykorzystania w danej instytucji zamierzamy przestudiować (wykonanie Studium)
3. Drugi krok – audyt istniejących i wykorzystywanych w danej instytucji koncepcji zarządzania, oraz stwierdzenie, że dana koncepcja zarządzania, nawet w formie szczątkowej, już w danej instytucji występuje
4. Trzeci krok - analiza SWOT istniejącej i wykorzystywanej w danej instytucji koncepcji zarządzania. Ustalamy silne (S) i słabe (W) strony bieżącego (aktualnego) stosowania i wykorzystywania tej koncepcji w badanej instytucji. Następnie badamy przyszłe szanse (O) i zagrożenia (T) związane z zastosowaniem i wykorzystaniem badanej koncepcji w nadchodzących latach (zalecam maksymalnie przewidywanie OT na trzy lata)
5. Czwarty krok – biorąc pod uwagę wyniki SWOT proponujemy udoskonalenia i usprawnienia badanej koncepcji zarządzania – kierunki udoskonaleń oraz, o ile to możliwe - konkretne przedsięwzięcia doskonalące i usprawniające oraz warunki zastosowania i wykorzystania.
6. ***Uwaga:*** podejście to należy alokować (wprowadzić) w ogólne ramy standardowego „Spisu treści” pracy.

***3. Podejście logiczne do studiowania Wariantu III Studium – nieprzyjmowanie z góry żadnej koncepcji zarządzania: studium i określenie problemów zarządzania dana instytucją (na podstawie SWOT), a następnie dobór najlepszej (najlepszych) koncepcji zarządzania dla rozwiązywania tych problemów***

1. Podejście to stosujemy do sytuacji, kiedy stwierdzamy, że nie chcemy przyjąć z góry żadnej koncepcja zarządzania, natomiast chcemy drogą diagnozy strategicznej ustalić, która z dostępnych (patrz „Lista koncepcji zarządzania”) najlepiej nadaje się (przystaje; jest najbardziej adekwatna) dla badanej instytucji
2. Pierwszy krok - analiza SWOT badanej instytucji. Ustalamy silne (S) i słabe (W) strony oraz badamy przyszłe szanse (O) i zagrożenia (T) danej instytucji (zalecam maksymalnie przewidywanie OT na trzy lata)
3. Drugi krok – biorąc pod uwagę wyniki SWOT wykonujemy studium wstępne adekwatności wszystkich koncepcji zarządzania dla zarządzania badana instytucją, oraz selekcjonujemy zbiór koncepcji zarządzania (liczność zbioru – od jednej do kilku koncepcji zarządzania) najbardziej adekwatnych dla zarządzania badaną instytucja w nadchodzących trzech latach. Wybór zbioru wymaga uzasadnienia.
4. Trzeci krok – wykonujemy pogłębione studium wyselekcjonowanego zbioru koncepcji zarządzania, badając przydatność wyselekcjonowanych koncepcji zarządzania. Pogłębione studium może przynieść wyeliminowanie niektórych koncepcji zarządzania (jeśli ich liczność jest większa od 1).
5. Czwarty krok - pozostałe po pogłębionym studium koncepcje zarządzania analizujemy bardziej szczegółowo pod kątem możliwości wdrożenia, a dalej wskazujemy istotę proponowanej (-ych) koncepcji zarządzania i warunki jej (ich) zastosowania i wykorzystania
6. ***Uwaga:*** podejście to należy alokować (wprowadzić) w ogólne ramy standardowego „Spisu treści” pracy.